

**Wybory  
Burmistrza  
(Wybory ponowne)**

**PROTOKÓŁ Z WYBORÓW**

**BURMISTRZA ŚWIECIA**

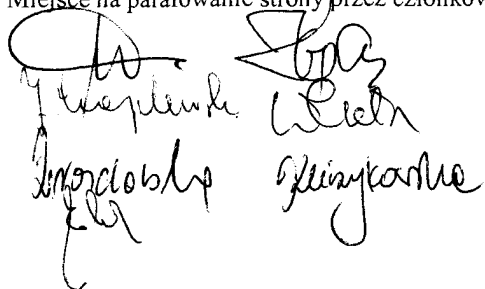
sporządzony dnia 14 września 2003 r. przez

Miejską Komisję Wyborczą w Świeciu.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od **2** obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania w dniu 14 września 2003 r. i na podstawie tych protokołów oraz protokołów głosowania od **18** obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania w dniu 10 listopada 2002 r., ustaliła następujące wyniki głosowania:

1. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła	25 990
	(liczba)
2. Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	20 12
3. Oddano kart do głosowania	8010
w tym:	
1) kart nieważnych	0
2) kart ważnych	8010
4. Głosów nieważnych oddano	56
w tym:	
1) z powodu postawienia znaku "x" obok nazwiska dwóch kandydatów	27
	(liczba)
2) z powodu niepostawienia znaku "x" obok nazwiska żadnego kandydata	29
5. Głosów ważnych oddano	7 954
6. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:	
1) <u>POGODA TADEUSZ GRZEGORZ</u> zgłoszony przez	
(nazwisko i imię - imiona kandydata)	
<u>Obywatelskie Porozumienie Samorządowe</u>	4190
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)	(liczba)
2) <u>ZAWIASIŃSKI TADEUSZ</u> zgłoszony przez	
<u>CENTROPRAWICA</u>	3764

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji



II. Komisja stwierdziła, że:

A.<sup>1)</sup> Więcej głosów ważnych uzyskał i został wybrany na wójta (burmistrza, ~~prezydenta miasta~~)

POGODA TADEUSZ GRZEGORZ..... zgłoszony przez Obywatelskie Porozumienie Samorządowe  
(nazwisko i imię - imiona kandydata) (nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

B.<sup>2)</sup> Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych, na wójta (burmistrza, ~~prezydenta miasta~~)  
wybrany został

..... zgłoszony przez .....  
(nazwisko i imię - imiona kandydata) (nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego),

ponieważ uzyskał więcej głosów w większej liczbie obwodów.

C.<sup>3)</sup> Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych i otrzymali więcej głosów w takiej samej  
liczbie obwodów o wyborze na wójta (burmistrza, ~~prezydenta miasta~~) rozstrzygnęło losowanie. Wybrany został

..... zgłoszony przez .....  
(nazwisko i imię - imiona kandydata) (nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

D. ....  
(opis przebiegu losowania z pkt II. C.)

III. Zarzuty pełnomocników:

BRAK

IV. Zarzuty członków Komisji:

BRAK

V. Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi  
zarzutami pełnomocników i członków Komisji: BRAK UWAG

Przy sporządzaniu protokołu obecni byli:

1. WERA JERZY - PRZEWODNICZĄCY

(nazwisko i imię - imiona, funkcja w Komisji)

2. CZAPLEWSKI JANUSZ MAREK - ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO

3. EROMANN ZDZISŁAW Włodzimierz - CZŁONEK

4. KOPACZEWSKI GERARD EDMUND - CZŁONEK

5. CHEŁCHOWSKI WALDEMAR - CZŁONEK

6. DROZDOWSKA HALINA DANUTA - CZŁONEK

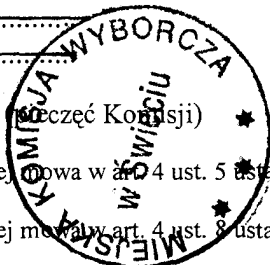
7. KLIČYKOWSKA EDYTA - CZŁONEK

8. ....

9. ....

(podpis)

PODANO DO PUBLICZNEJ  
WIADOMOŚCI POPRZECZ  
WYWIESZENIE NA  
DRZWIACH URZĘDU MIEJSKIEGO  
O GODZ. 0:15 W DNIU  
15 WRZEŚNIA 2003 R.



- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójtów, burmistrzów, prezydentów miast;
- 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 8 ustawy o bezpośrednim wyborze wójtów, burmistrzów, prezydentów miast;
- 3) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 9 ustawy o bezpośrednim wyborze wójtów, burmistrzów, prezydentów miast;

W miejscach na parafowanie strony przez członków Komisji

*[Handwritten signatures of the commission members]*