

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 23 stycznia 2012 r.

w sprawie łącznego sprawozdania o źródłach pozyskania funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej – UPR, uczestniczącego w bezpośrednich wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast i w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 oraz z 2011 r. Nr 34, poz. 172), w związku z art. 2 ust. 2 i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1191)

postanawia

odrzuć łączne sprawozdanie finansowe Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej – UPR o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych komitetu wyborczego, uczestniczącego w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r., z powodu naruszenia art. 83c ust. 5 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Uzasadnienie

Koalicyjny Komitet Wyborczy Prawica Rzeczypospolitej – UPR przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej łączne sprawozdanie finansowe z zachowaniem terminu określonego w art. 84 ust. 2 Ordynacji wyborczej. Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 listopada 2006 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań finansowych komitetów wyborczych o źródłach pozyskania funduszy

oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze związane z wyborami wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (Dz. U. Nr 212, poz. 1561).

Żaden z uprawnionych podmiotów określonych w art. 84b Ordynacji wyborczej nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdziła, co następuje.

W złożonym sprawozdaniu finansowym Komitet wykazał, że pozyskał środki w kwocie 12 500,00 zł. Pochodziły one z wpłat z Funduszu Wyborczego partii politycznej Prawica Rzeczypospolitej, dokonanych w terminach określonych w Ordynacji wyborczej.

Środki finansowe Komitetu były gromadzone na rachunku bankowym nr 37 1240 1082 1111 0010 3581 9584, prowadzonym w Banku Pekao SA z siedzibą w Warszawie.

Komitet w sprawozdaniu wykazał wydatki w kwocie 15 444,79 zł.

Wydatków wykazanych w sprawozdaniu Komitetu nie potwierdzają dokumenty finansowe załączone do sprawozdania. Wynika z nich bowiem, że Komitet wydatkował nie 15 444,79 zł (kwota w sprawozdaniu), lecz 14 325,79 zł.

Komitet błędnie obliczył również limit wydatków wynikający z art. 24 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta. Limit ten nie wynosił bowiem 524 355,50 zł, jak wykazano w części I (Informacje ogólne) lit. „B” pkt I sprawozdania, ale 519 732,00 zł. Komitet nie wykazał także łącznego limitu wydatków (część I, lit. „B” sprawozdania), który wynosił 724 732,00 zł.

W części I (Informacje ogólne), lit. „D”, a także w części II pkt 4.4 i 6 sprawozdania, Komitet nie wykazał nieuregulowanych na dzień sporządzenia sprawozdania zobowiązań finansowych, chociaż z dokumentów finansowych załączonych do sprawozdania wynika, że wydatki/koszty Komitetu są o 1 863,98 zł wyższe od jego przychodów. Komitet nie poinformował również o fakcie uregulowania tych zobowiązań przed dniem złożenia sprawozdania zgodnie z art. 64k pkt 2 Ordynacji wyborczej, tj. solidarnie przez partie polityczne wchodzące w skład koalicji.

Komitet błędnie wykazał również w części II (Informacje szczegółowe) pkt 1 sprawozdania, jako kwotę środków zgromadzonych na rachunku bankowym, kwotę 29,39 zł, a nie kwotę 12 500,00 zł, wynikającą z dokumentów finansowych

Komitetu. Kwota 29,39 zł stanowiła saldo pozostające na rachunku bankowym w dniu złożenia sprawozdania Komitetu, tj. 16 lutego 2011 r.

Nieuzupełnienie w złożonym sprawozdaniu wszystkich pozycji dotyczących danego komitetu, a także błędne ich wypełnienie, narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 84 ust. 2 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, w związku z art. 24 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta. Uchybienia te, w świetle art. 84a Ordynacji wyborczej, nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Załączone do sprawozdania dokumenty finansowe oraz wyjaśnienia pełnomocnika finansowego Komitetu z dnia 6 grudnia 2011 r. nie pozwalają ustalić faktycznych przychodów i wydatków Komitetu. Wynika z nich bowiem, że poza wykazanymi w sprawozdaniu przychodami, Komitet pozyskiwał od partii politycznej Prawica Rzeczypospolitej korzyści niepieniężne. Pełnomocnik finansowy Komitetu stwierdził w złożonych wyjaśnieniach, że oszacowanie kosztów związanych z zużyciem materiałów, energii i rozmowami telefonicznymi „pozostaje poza możliwościami pełnomocnika finansowego. Prace związane z kampanią prowadzone były w siedzibie Prawicy Rzeczypospolitej, a na czas jej trwania nie zostały wynajęte dodatkowe pomieszczenia, ani zakupione środki łączności.” „... W czasie trwania kampanii nie była prowadzona ewidencja kosztów wynikających ze zużycia energii, rozmów telefonicznych czy wykorzystanych materiałów biurowych w oderwaniu od codziennej pracy biura i koordynacji kampanii na szczeblu krajowym.”

Wskazane wyżej wyjaśnienia potwierdzają, że faktyczne koszty funkcjonowania Komitetu były wyższe niż koszty wynikające z przedłożonej dokumentacji finansowej. Wyjaśnienia te świadczą również o tym, że Koalicyjny Komitet Wyborczy Prawica Rzeczypospolitej – UPR przyjął od partii politycznej Prawica Rzeczypospolitej wartości niepieniężne, m.in. materiały biurowe do niej należące, które Komitet wykorzystał do prowadzenia kampanii wyborczej.

Według art. 83c ust. 5 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, komitetom wyborczym nie wolno przyjmować wartości niepieniężnych, z wyjątkiem nieodpłatnych usług polegających na rozpowszechnianiu plakatów i ulotek wyborczych przez osoby fizyczne.

Naruszenie tego przepisu, na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 3 lit. d Ordynacji wyborczej, powoduje odrzucenie sprawozdania Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej – UPR, załączonymi do niego dokumentami oraz wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Koalicyjnego Komitetu Wyborczego Prawica Rzeczypospolitej – UPR przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Andrzej Mączyński,*
Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki