

Referendum konstytucyjne

WOJEWÓDZKA KOMISJA DO SPRAW REFERENDUM

W BYDGOSZCZY

PROTOKÓŁ

zbiorczych wyników głosowania w województwie

I.

1. Wyniki głosowania w województwie ustalono w dniu 26 maja 1997..... r.
2. Głosowanie przeprowadzono w 677 obwodach głosowania i na podstawie
(liczba)

protokołów głosowania otrzymanych ze wszystkich obwodów Komisja ustaliła następujące zbiorcze wyniki głosowania w województwie:

1) liczba osób uprawnionych do głosowania	<u>819.786</u> (liczba)
2) liczba osób, którym wydano karty do głosowania	<u>362.086</u>
3) liczba oddanych (wyjętych z urny) kart do głosowania	<u>361.814</u>
4) liczba kart nieważnych	<u>21</u>
5) liczba kart ważnych (czyli liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu)	<u>361.793</u>

2. Zarzuty mężów zaufania (imię i nazwisko męża zaufania, nazwa organizacji delegującej, treść zarzutów) oraz stanowisko Komisji wobec zarzutów:²⁾

.....
Jacek Hołub NSZZ "Solidarność"

.....
Krzysztof Kudła Porozumienie Centrum

.....
Treść zarzutu stanowi Zał.: Nr 2 do protokołu.

.....
Wojewódzka Komisja do Spraw Referendum uznaje zarzut za uzasadniony.

.....
Po sporządzeniu ponownego protokołu przez Obwodową Komisję i dostarczeniu

.....
jego do Wojewódzkiej Komisji nie zostało ujawnione, iż w tym protokole

.....
nie odnotowano zarzutów męża zaufania. W jakiś czas po przyjęciu protokołu

.....
przedłożono Wojewódzkiej Komisji pismo męża zaufania zawierające zastrzeżenia

.....
do pracy Obwodowej Komisji nr 120. Wobec zaistniałych okoliczności i koniecz-

.....
ności uzyskania wyjaśnień z Obw.Kom.d/s Ref. Nr 120 w Bydgoszczy Woj.Kom. rozwa-

3. Uwagi członków Komisji związane z przebiegiem głosowania i ustaleniem jego wyni-
ków (imię i nazwisko członka Komisji, treść uwag) oraz stanowisko Komisji wobec
uwag.²⁾ Je na
odrębn
posie-
dzeniu.

.....
Członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

4. Protokół sporządzono w obecności mężów zaufania (imiona i nazwiska mężów zaufania oraz nazwy organizacji delegujących):³⁾

.....
Kudła Krzysztof Zarząd Wojewódzki Porozumienia Centrum

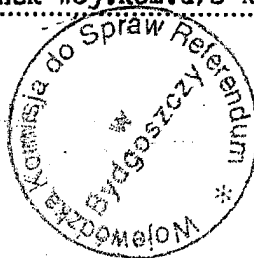
.....
Koszek Józef SdRP

.....
Czwojda Janusz Unia Wolności

5. Przy sporządzaniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Wyszomirski Ryszard Przewodn. Woj. Kom. d/s Refer.
(imiona, nazwisko i funkcja w Komisji)
- 2) Rapacewicz Jan Z-ca Przewodn. Woj. Kom. d/s Refer.
- 3) Zawadzki Jarosław Z-ca Przewodn. Woj. Kom. d/s Refer.
- 4) Siuchniński Andrzej członek Woj. Kom. d/s Refer.
- 5) Gromiec Wiktor członek Woj. Kom. d/s Refer.
- 6) Katny Marek członek Woj. Kom. d/s Refer.
- 7) Daniel Hanna członek Woj. Kom. d/s Refer.
- 8) Piechowiak Elżbieta członek Woj. Kom. d/s Refer.
- 9) Włodarczyk Piotr członek Woj. Kom. d/s Refer.

[Handwritten signatures corresponding to the list above]
(podpis)



(pieczęć Komisji)

Objaśnienia

- 1) jeżeli stanowisko Komisji nie mieści się w rubryce, należy dołączyć je do protokołu w formie załączników czyniąc o tym stosowną adnotację w tej rubryce; jeżeli uwag nie wniesiono, fakt ten należy odnotować w rubryce;
- 2) jeżeli zgłoszone zarzuty (uwagi) i stanowisko Komisji nie mieszczą się w rubryce, należy dołączyć je do protokołu w formie załączników czyniąc o tym stosowną adnotację w tej rubryce; jeżeli zarzutów (uwag) nie zgłoszono, fakt ten należy odnotować w rubryce;
- 3) jeżeli wymienienie w rubryce wszystkich mężów zaufania obecnych przy sporządzaniu protokołu nie jest możliwe, należy sporządzić odrębny wykaz i dołączyć go do protokołu w formie załącznika, czyniąc o tym stosowną adnotację w tej rubryce; jeżeli przy sporządzaniu protokołu nie było obecnych mężów zaufania lub mężowie zaufania nie zgłosili swojej obecności w lokalu Komisji, należy uczynić stosowną adnotację.

**Zbiornicze zestawienie zarzutów
zgłoszonych przez mężów zaufania i uwag wniesionych przez członków obwodowych komisji
d/s referendum w woj. bydgoskim**

Lp.	Nazwa gminy	Nr obwodu	Nazwisko męża zaufania	Partia, organizacja polityczna, społeczna (nazwa)	Treść zarzutu
			----- członkowie komisji		
1.	BYDGOSZCZ	5	Ratecka Halina	NSZZ „Solidarność”	Słabe oświetlenie lokalu.
2.	BYDGOSZCZ	12	Stasierowska Małgorzata	NSZZ „Solidarność”	Niedopatrzenie dotyczące obecności przez cały czas w lokalu wyborczym, co najmniej trzech członków OKW.
3.	BYDGOSZCZ	21	Górna Klara	NSZZ „Solidarność”	Na liście wyborców umieszczono osobę zmarłą.
4.	BYDGOSZCZ	24	Obwodowa Komisja d/s Referendum		W trakcie trwania głosowania została wyniesiona 1 karta przez P. Kaczmarka.
5.	BYDGOSZCZ	28	Linowiecka Alina	NSZZ „Solidarność”	Odmówienie możliwości głosowania licznie przybyłym studentom z 2-ch akademików.
6.	BYDGOSZCZ	94	Obwodowa Komisja d/s Referendum		Na str. 49 widnieje dwukrotny podpis wyborcy poz. 1444 - Karolak Iwona Marta.
7.	BYDGOSZCZ	98	Ciupińska Gabriela	Zarząd Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność”	Część kart do głosowania została ostępowana pieczęcią Obwodowej Komisji d/s Referendum w godz. 16,30 - 17.00
8.	BYDGOSZCZ	99	Wojtkowska Halina Lorek Jadwiga	Ruch Odbudowy Polski NSZZ „Solidarność”	Zastrzeżenia do czterech nieopieczetowanych kart do głosowania.
9.	BYDGOSZCZ	120	Borzyński Jarosław Sikorski Arkadiusz	Ruch Odbudowy Polski NSZZ „Solidarność”	Między godz. 5.00 - 6.00 opieczetowywano 300 kart do głosowania. Reszta została opieczetowana do godz. 8.30.

10.	BYDGOSZCZ	131	Obwodowa Komisja d/s Referendum - 7 osób		W obwodzie 131 (Szk.Podst.28) w godz.popołudniowych Komisja stwierdziła dokonanie potwierdzenia odbioru karty przez wyborcę w niewłaściwej pozycji wskutek przeoczenia.
11.	BYDGOSZCZ	141	Obwodowa Komisja d/s Referendum		W części II. 1b ujęto 5 kart, na których dokonano zaznaczenia głosu słownie.
12.	BYDGOSZCZ	156	Jagła Romana Lewandowska Leokadia	Porozumienie Centrum Ruch Odbudowy Polski	Usytuowanie lokali na I piętrze w dzielnicy zamieszkałej przez ludzi w podeszłym wieku i niepełnosprawnych. Wprowadzenie zmian w przynależności ulic do obwodów spowodowało chaos i niedoinformowanie mieszk. Śródmieścia, część mieszk. rezygnowała z poszukiwania swojego obwodu.
13.	BYDGOSZCZ	164	Cyl Józef	NSZZ „Solidarność”	Brak oznakowania dojścia do lokalu od ul. Czartoryskiego .
14.	CHOJNICE MIASTO	18	Obwodowa Komisja d/s Referendum		W spisie osób uprawnionych do referendum w poz. 10 mylnie wpisano nazwisko Sikorska, winno być Sikora. Pozostałe dane są zgodne.
15.	BYDGOSZCZ	120	Hołub Jacek - mąż zaufania zgłoszony do Komisji Wojewódzkiej d/s Referendum	NSZZ „Solidarność”	Zarzut dotyczy nierozpatrzenia zarzutów złożonych przez Arkadiusza Sikorskiego - mąża zaufania - delegowanego przez NSZZ „Solidarność” do komisji obwodowej nr 120 w Bydgoszczy.

Zał. Nr 2,

Bydgoszcz 26.05.1997 r.

Bydgoszcz

Prowadzący

Wojewódzkiej Komisji Wyborczej

KRAJOWE BIURO WYBORCZE
Delegatura Wojewódzka w Bydgoszczy
Wpł. dn. 26.05.1997 r.

PROTEST

Składam oficjalny protest w związku z możliwością nierozpatrzenia protestu złożonego przez Arkadiusza Sikorskiego, msia zarfania z ramienia NSZZ "SOLIDARNOŚĆ" w Komisji obwodowej ds. referendum nr 120 w Bydgoszczy. Zastąpienia wyżej wymienionego nie zostały dotychczas przy zmianie protokołu.

W załączeniu przedkładam oswiadczenie z ramienia Arkadiusza Sikorskiego.

~~protest i załącznik
Kucuba i Jacek
do Komisji Wyborczej
o protest (art. 36 ustawy
referendum) oraz
złoty bus~~

Jacek Hotań
NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"

Łizy sztof Kucuba
Porozumienie Centrum - AKS

Wnoszę następujące zarzuty do pracy Komisji Obrachunkowej nr 120

1. Komisja ustaliła, biorąc, że posetato 773 setok
Guztęch, niewykorzystanych kart. Wnoszenie podpisów dato
wynik 1008, wobec 1731 kart, które komisja
otrymała. Ujawnił się brak 10 kart
 $1731 - 1008 = 723$ karty.

~~Komisja~~ Przewodniczący wyjaśnił, że
musiał nastąpić błąd w momencie
obrymowania kart i musiało ich być mniej.
Przełożono kilkakrotnie karty wysłane z ten
sam wyniki.

2. Po przebraniu głosów - wyjętych z urny, liczba
kart była o 1 większa niż liczba otrzymanych
podpisów. Członkowie komisji nie przypominają
sobie takiego faktu; uznali, że "ktoś musiał
się nie podpisać".

3. W godzinach między 14⁰⁰ a 2⁰⁰ zostało dochodkito
do sytuacji, gdy w lokalu porostowały tylko 2 osoby
z komisji, kilkakrotnie wśród nich nie było przewodniczącego
ani zastępcy.

4. Po sporządzeniu protokołu przewodniczący nie
zapętał mężczyzom zaufania czy umową zobowiązania.
Na nasze zgłoszenie, zarząd pisar, gdy jednaki
orientował się o treści weryfikacyjnej, przestali
pisar i wulgarnie się do moich zabiegów.

Wytaje, "Początek miał o dops". Samemu dochodziłem
opisywać moje zainteresowania, które poprzez
nominacji drugiej mężi zaufania z RUP.

Przewodniczący również nie zapętał odwoław
Komisji czy dając uwaga; dał im tylko
protokół do podpisu.

5. Przewodnicząca daną komisja nie odwołała się
w żaden sposób weryfikacyjną do moich zabiegów

~~Handwritten notes and scribbles, including some legible fragments like "zad", "li", "oi", "Kowicz", "w".~~

Sikor斯基 Arkadiusz

mężi zaufania

z ramienia

NSZZ "Solidarność"

Sikor斯基

**STANOWISKO WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DO SPRAW REFERENDUM W
BYDGOSZCZY DO ZARZUTÓW MEŻÓW ZAUFANIA I CZŁONKÓW
OBWODOWYCH KOMISJI DO SPRAW REFERENDUM**

Ad. 1

Zarzut dotyczący słabego oświetlenia lokalu komisja obwodowa uznała za słuszne. Nie miało to wpływu na przebieg głosowania i ustalenia jego wyników.

Ad. 2

Zarzut dotyczące niedopatrzenia obecności przez cały czas w lokalu wyborczym co najmniej trzech członków obwodowej komisji sformułowano ogólnikowo. Z wyjaśnień komisji wynika, że przestrzegała ona zasadę określoną w art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 28 maja 1993 r. Ordynacja wyborcza do Sejmu RP (Dz.U.Nr 45, poz. 205 z późn.zm.), za wyjątkiem krótkiej obecności spowodowanej udaniem się do toalety i po herbatę.

Ad. 3

Zarzut ujęcia w spisie osób uprawnionych osoby zmarłej komisja uznała za słuszny. Nie miało to wpływu na przebieg i wyniki głosowania.

Ad. 4

Członkowie obwodowej komisji nr 24 wnieśli uwagę dot. wyniesienia 1 karty przez wyborcę, co zostało wyjaśnione w części II protokołu pkt 3.

Ad. 5

Zarzut odmowy dopisania do spisu i umożliwienia głosowania studentom, którzy nie wnieśli uprzednio wniosku o dopisanie ich do spisu osób uprawnionych jest zgodny ze stanem faktycznym. Komisja obwodowa zgodnie z prawem nie mogła w dniu głosowania dopisać do spisu osób zameldowanych czasowo, które nie złożyły wniosku o dopisanie do spisu w odpowiednim czasie.

Ad. 6

Członkowie komisji obwodowej nr 94 wnieśli uwagę odnotowującą fakt złożenia pod pozycją 1444 spisu osób uprawnionych dwukrotnego podpisu wyborcy. Nie wpłynęło to na wyniki głosowania.

Ad 7.

Zarzut dot. nieostemplowania wszystkich kart w okresie od 5.00 - 6.00 przed rozpoczęciem głosowania komisja wyjaśniła niejednoznacznym zapisem wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie zadań i trybu pracy obwodowych komisji d/s referendum dot. przygotowania i przeprowadzenia referendum konstytucyjnego zarządzanego

na dzień 25 maja 1997 r. Stanowi to uchybienie proceduralne nie mające jednak wpływu na ustalenie wyników głosowania w obwodzie.

Ad. 8

Mężowie zaufania wnieśli zastrzeżenie do nieopieczętowania 4 kart do głosowania wyjętych z urny pieczęcią obwodowych komisji d/s referendum. Komisja wykazała te karty jako karty nieważne w części II protokołu pkt 1 ppkt 2. Nie wpłynęło to na wynik głosowania w obwodzie.

Ad 9.

Zarzut wniesiony przez mężów zaufania jest identyczny jak zarzut pod pozycją 7.

Ad 10.

Obwodowa komisja nr 131 wniosła uwagę spowodowaną stwierdzeniem dokonania potwierdzenia przez wyborcę odbioru karty do głosowania w niewłaściwej pozycji wskutek przeoczenia, tj. złożenia podpisu najprawdopodobniej w sąsiedniej pozycji. Nie miało to wpływu na przebieg i wyniki głosowania.

Ad 11.

Obwodowa komisja nr 141 wniosła uwagę dot. ujęcia w części II protokołu pkt 1 ppkt 1b - 5, kart na których dokonano zaznaczenia głosu słownie czyli, na których wyborcy oddali głos w sposób sprzeczny z art. 26 ust. 3 ustawy o referendum (Dz. U.Nr 99, poz. 487).

Ad 12.

Zarzuty mężów zaufania dot. usytuowania lokali na I piętrze w budynku w obwodzie zamieszkałym min. przez wyborców niepełnosprawnych oraz dot. spowodowania dezinformacji wskutek zmian w granicach niektórych obwodów na terenie miasta Bydgoszczy komisja obwodowa uznała za słuszne. Usytuowanie wymienionych lokali oraz zmiany w granicach obwodów były niezbędne i zostały wprowadzone stosowną uchwałą Rady Miejskiej w Bydgoszczy.

Ad 13.

Zarzut męża zaufania dot. nieoznakowania dojścia do lokalu obwodowej komisji nr 164 komisja uznała za słuszny.

Ad 14.

Zarzut dot. nieprawidłowej pisowni nazwiska wyborcy pod pozycją 10 jest słuszny. Nie miał wpływu na wynik głosowania.

Ad 15.

Zarzut meża zaufania zgłoszony do Wojewódzkiej Komisji d/s Referendum zgłoszonego przez NSZZ „Solidarność” zostanie rozpoznany na najbliższym posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji d/s Referendum w Bydgoszczy.